

Notulen Raad van Advies Dopingautoriteit (conference call)

Datum : 30 maart 2020
Aanvang : 09.30 uur
Aanwezig : Raad van Advies bestaande uit portefeuillehouders Juridische zaken, Medische Zaken, Laboratoriumaspecten, Sportersbelangen, Financiële zaken; t.b.v. agendapunt 2 de voorzitter en de directeur van NOC*NSF; de voorzitter en de notulist van de Dopingautoriteit.

1. Opening / Mededelingen / Welkom voorzitter en de directeur NOC*NSF
De voorzitter van de Raad van Advies opent om 09.45 uur de vergadering en heet iedereen en in het bijzonder de voorzitter en de directeur van NOC*NSF welkom.

2. Adviesvragen I
[...]

3. Notulen Raad van Advies Dopingautoriteit d.d. 12 december 2019
De notulen worden vastgesteld. Op een volgende fysieke bijeenkomst zullen de voorzitter van de Raad van Advies en de voorzitter van de Dopingautoriteit de notulen ondertekenen.

4. Ingekomen / uitgegane post
Er zijn geen op-/aanmerkingen of vragen op de post.

5. Voortgangsrapportage

a. Rapportage

- *Pag. 3, punt 1.3.1 Corporate website.* De voorzitter van de Raad van Advies vraagt of verschijning van vijf nieuwsberichten niet weinig is. De voorzitter van de Dopingautoriteit legt uit dat dit puur de berichten van de Dopingautoriteit zelf zijn die voor het publiek interessant zouden kunnen zijn. Daarnaast worden veel ANP-berichten geplaatst.
- *Pag. 7, punt 2.1.1 Controles 2019 – realisatie.* De Raad van Advies meldt dat de laatste zin boven de tabel: 'Dit percentage ligt binnen het geformuleerde streven voor 2019 van maximaal 1% positieve gevallen bij Nederlandse sporters' een rare zin vindt. De voorzitter van de Dopingautoriteit is dit met hen eens en zal dit aan VWS voorleggen daar deze zin door hen geformuleerd is (**actie HR**).
- *Pag. 15, punt 4.2 Verboden samenwerking. [...]*
Pag. 15, punt 4.4 Dopingzaken. [...]

Het evaluatieverslag van ICIC2020 is ter kennisgeving bij de voortgangsrapportage gevoegd, en wordt voor kennisgeving aangenomen.

b. Knipsels
Ter kennisname.

6. Financiële en praktische zaken

a. Jaarrekening 2019

De jaarrekening over 2019 is op tijd ingediend. Over de jaarrekening zijn geen vragen op opmerkingen.

Over het accountantsverslag is de voorzitter van de Dopingautoriteit van mening dat de aanpak van accountant wel heel sterk gericht is op het inrichten van aanvullende controlesystemen. In de afgelopen 14 jaar is gebleken dat de

Dopingautoriteit prima in staat is om de financiën te bewaken zonder deze systemen op te zetten. Natuurlijk staan er wel relevante punten in het accountantsverslag die zullen worden overgenomen, maar een deel sluit niet goed aan bij de Dopingautoriteit, gezien de aard en omvang van de organisatie. Hierover zal met VWS gesproken worden.

Naar aanleiding van het accountantsverslag heeft de portefeuillehouder financiële zaken de volgende opmerkingen:

- Voor een zbo gelden andere regels en wetten en dit is terug te zien in het verslag. Daarnaast legt de accountant de nadruk op inkoop. Hierin luidt het advies om ook in verband met de Europese regelgeving te bekijken of inkoop in samenwerking met andere zbo's gedaan kan worden of dat er gebruik gemaakt kan worden van een inkoopadviseur. De voorzitter van de Dopingautoriteit meldt dat de relevante lopende contracten van de stichting tot eind 2021 zijn verlengd. Pas in 2021 zijn Europese aanbestedingen dus aan de orde. Voor Europese aanbestedingen is het altijd de bedoeling geweest om hiervoor externe hulp in te schakelen. Voor wat betreft de financiële grens waarboven de Dopingautoriteit nationale offertes moet aanvragen is er nog een punt van discussie met VWS.
- b. Het tweede advies is om samen met VWS naar de aanbevelingen met betrekking tot rechtmatig- en doelmatigheid te kijken. De voorzitter meldt dat VWS in ieder geval besloten heeft de Dopingautoriteit op te nemen in de Regeling bezoldiging en beheerskosten zelfstandige bestuursorganen VWS en het bijbehorend Accountantsprotocol, zodat de Dopingautoriteit op schrift heeft waaraan zij moet voldoen
- c. Begroting 2020 / Jaarrekening 2020
De portefeuillehouder financiële zaken adviseert om, in verband met de coronacrisis, een soort van winstwaarschuwing aan VWS te geven omdat een aantal zaken niet (voldoende) uitgevoerd kunnen worden dit jaar. Dit heeft de voorzitter wel al in algemene zin gedaan, maar hij zal dit nog doortrekken naar de financiën (**actie HR**).
- d. Begroting 2021
Geen opmerkingen.
- e. Websitebeheer
Geen opmerkingen.
- f. ICT
Aansluiting bij een Rijksdatacentrum is tot op heden mislukt. De voorzitter van de Dopingautoriteit krijgt het advies bij andere zbo's te vragen hoe zij dit hebben gedaan. (**Actie HR**)

7. Adviesvragen II

- a. Doorbelasting laboratoriumkosten aan sporters
De voorzitter geeft een toelichting op de adviesvraag en de discussie die vorige keer gevoerd is. Deze punten worden nogmaals in overweging

genomen. Ter aanvulling hierop wordt nog gevraagd wat het kader is waarbinnen de Dopingautoriteit voorlichting, informatie en/of advies geeft binnen een (mogelijke) dopingzaak: wat is nu precies de rol van de Dopingautoriteit? En wat levert het de Dopingautoriteit op?

De voorzitter meldt hierop dat het de Dopingautoriteit niets oplevert, maar dat de sporter rechten heeft waarvan gebruik gemaakt kan worden, en dat het de taak van de Dopingautoriteit is om de sporter hierover zo goed mogelijk voor te lichten. Wel laat de Dopingautoriteit doorschemeren waar zij wel of niet iets van verwacht.

De Raad van Advies adviseert dat een sporter gebruik mag maken van al zijn/haar rechten maar dat dit niet gefinancierd hoeft te worden door de Dopingautoriteit.

Een sporter heeft het recht om een goede rechtsbijstandverzekering af te sluiten, er zijn verzekeringen die ook rapportages van deskundigen dekken.

Er moet goed gekeken worden naar hetgeen er door het fonds van NOC*NSF gedekt wordt. De huidige vergoeding gaat uit van kosten voor het inhuren van externe expertise en hieronder vallen waarschijnlijk zaken die binnen de antidopingwereld (B-analyses, Documentatiepakketten, supplementenanalyses) vallen niet. Hierover zal contact worden opgenomen met NOC*NSF.

- b. Relatie met en opstelling tegenover sporters en anderen die een dopingovertreding hebben begaan.
De voorzitter geeft een toelichting op de adviesvraag en de discussie die vorige keer gevoerd is.
Aan de leden van de Raad van Advies wordt gevraagd hoe zij over de omgang zoals deze altijd geweest is denken.
Hier wordt positief over gedacht. Het zou raar zijn om wel voorlichting en advies te geven wanneer er *geen* zaak is en geen voorlichting wanneer er *wel* een zaak is. De Raad van Advies is benieuwd naar de mening van de Bestuursafdeling. De voorzitter van de Dopingautoriteit meldt hierop dat zij waarde hechten aan de relatie met de sporter(s) maar dat zij zich bij elke zaak opnieuw bewust zijn van de kwetsbaarheid. Hoe correct de taak ook wordt uitgevoerd, de Dopingautoriteit is ook de vervolgende organisatie. En dus kan de Dopingautoriteit achteraf beschuldigd worden van onjuiste informatieverstrekking of zelfs van het 'erin luizen' van betrokkenen. Omdat de organisatie zo klein is, is scheiding van rollen hierin niet goed mogelijk. Ook de optie om dit in de toekomst mogelijk extern te regelen door bijvoorbeeld aanstelling van een Case Manager zal het spanningsveld niet wegnemen, omdat de technische vragen zo verweven zijn met emoties dat die twee aspecten niet of nauwelijks te scheiden zijn.

Het is nog nooit fout gegaan; ook niet bij de voorgangers van de Dopingautoriteit. Enerzijds vindt de Raad van Advies het risico dat het een keer fout gaat te groot om het beleid in zijn huidige vorm te continueren. Anderzijds wordt er door de sporters zoveel waarde gehecht aan de huidige manier van voorlichting dat dit zwaarder moet wegen dan het risico dat de Dopingautoriteit loopt.

Onafhankelijkheid in deze is belangrijk; de organisatie is nu eenmaal een autoriteit. Mocht een bepaalde situatie fout gaan dan zal dat op dat moment afgeregeld worden.

De Raad van Advies adviseert om - gezien deze kwetsbaarheid - de huidige praktijk wel te continueren, maar een procedure op papier te zetten, zodat wanneer er vragen over de procedure komen, aantoonbaar is dat er over is nagedacht.

De huidige aanpak wordt gehandhaafd. De voorzitter van de Dopingautoriteit schrijft een concept procedure en zal dit, ter becommentariëring aan de Raad van Advies e-mailen (**actie HR**).

8. Adviseur internationale zaken

In eerste instantie was het de bedoeling [...] bij de Raad van Advies toe te voegen als portefeuillehouder Internationale Zaken, maar uiteindelijk heeft de voorzitter van de Dopingautoriteit besloten [...] als adviseur Internationale Zaken aan te stellen.

9. Rondvraag

- De portefeuillehouder Financiële Zaken heeft een uitnodiging voor Greenport Venlo wat voor de voorzitter van de Dopingautoriteit ook interessant kan zijn daar er ook iets op het gebied van topsport en voeding wordt gedaan. Er zal voor een extra uitnodiging gezorgd worden.
- Gezien de coronacrisis is het mogelijk dat de bijeenkomst in juni wederom een conference-call zal worden, als daar geen bezwaar tegen is. De Raad van Advies geeft aan liever telefonisch dan niet te vergaderen.

10. Sluiting

De voorzitter van de Raad van Advies sluit de vergadering om 12.10 uur.

Het volgende overleg van de Raad van Advies vindt plaats op 8 juni, 09.30 uur te Capelle aan den IJssel, of middels een conference call.